

Gemeente  
Schoten

**4<sup>E</sup> VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN**  
**27 APRIL 2017**

Zitting geopend te 20.05 uur.

- Aanwezig: Gerald Adriaensen, voorzitter gemeenteraad.  
Maarten De Veuster, burgemeester.  
Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Catharina Van Osta, schepenen.  
Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, raadsleden.  
Rony Lejaeghere, wnd gemeentesecretaris.
- Verontschuldigd: Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, schepenen.  
Gianni Peeters, Juan Leysen, Sandra Denis, Peter Van Nederkassel, raadsleden.

Vanaf punt 2 vervoegt raadslid Ilse Stockbroekx de zitting.  
Vanaf punt 4 vervoegt raadslid Ann Pycke de zitting.  
Vanaf punt 7 verlaat burgemeester Maarten De Veuster de vergadering.  
Vanaf punt 9 vervoegt burgemeester Maarten De Veuster de zitting.  
Vanaf punt 15 verlaat raadslid Veerle Deparcq de vergadering.  
Vanaf punt 16 vervoegt raadslid Veerle Deparcq de zitting.  
Vanaf punt 18 verlaat raadslid Willy Van Camp de vergadering.

**OPENBARE VERGADERING**

**1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE VERGADERING**

De raad,

Gelet op artikel 33 van het Gemeentedecreet;  
Gelet op het punt van de dagorde 'Verslag vorige vergadering';  
Gelet op volgende tussenkomst van raadslid Monique van den Bogaert:  
Ik heb enkele opmerkingen op verslag G.R. 30/3/2017:  
blz 111: Algemene Vergadering Cultuurcentrum Schoten agendapunten  
1) goedkeuring verslag vorige vergadering (dd. 15/11/2017 = 2016)  
blz 153 eerste antwoord van schepen Walter Rombouts = Wouter.  
Wij keuren verslag goed met deze opmerkingen;

Besluit: met 23 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Enig artikel

Goedkeuring te hechten aan het verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van 30 maart 2017.

## **2. ILV SCHOTEN/BRASSCHAAT : JAARREKENING 2016**

*Raadslid Ilse Stockbroekx vervoegt de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op de goedkeuring van de jaarrekening 2016 op 28 maart 2017 in de vergadering van het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Schoten/Brasschaat;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van Den Bogaert;

Gelet op het antwoord van burgemeester Marten De Veuster;

Gelet op het antwoord van raadslid Bert Batens;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 24 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Enig artikel

Goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2016 van de Interlokale Vereniging Schoten/Brasschaat.

## **3. VASTSTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER INTEGAN**

De raad,

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale Integan;

Overwegende dat de gemeente bij e-mail van 28 maart 2017 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Integan op 19 mei 2017, met volgende agendapunten:

1. Verslag vorige vergadering van 16 december 2016
2. Verslag Raad van Bestuur
3. Jaarrekening en resultatenrekening
4. Verslag commissaris

5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting bestuurders en commissaris
7. Rondvraag

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 24 april 2014 van de gemeenteraad houdende de aanduiding van Ann Pycke als vertegenwoordiger en Gerd Adriaensen als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van Integan tot en met 2018;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 24 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De Keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde agenda en de bijhorende documenten.

#### Artikel 2

De afgevaardigden op de Algemene vergadering van Integan van 19 mei 2017 te mandateren overeenkomstig onderhavige beslissing te stemmen.

#### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en er onder meer kennis van te geven aan Integan, Boombekelaan 14 te 2660 Hoboken.

### **4. STAND VAN ZAKEN SEAP EN VOORSTEL TOT ONDERTEKENING SECAP**

*Raadslid Ann Pycke vervoegt de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid op artikel 42;

Gelet op de beleidsdoelstelling 3.9 ‘de gemeente streeft klimaatneutraliteit na en ontwikkelt zich tot een duurzame gemeente’ (BBC);

Gelet op actieplan 3.9.1 ‘milieu –en klimaatmaatregelen nemen’;

Gelet op actie 3.9.1.7 ‘instap en uitwerking klimaatacties 2020 en Burgemeestersconvenant’;

Overwegende dat het gemeentebestuur wil zorgen voor de nodige continuïteit in het milieubeleid met inbegrip van de principes van duurzame ontwikkeling;

Overwegende dat de Europese Unie op 9 maart 2007 het pakket Energie voor een Veranderende Wereld heeft goedgekeurd, waarmee zij zich ertoe verbonden heeft haar CO<sub>2</sub>-uitstoot tussen nu en 2020 met 20 % te verminderen, door de energie-efficiëntie met 20 % te verhogen en het aandeel van duurzame energiebronnen in de totale energiemix tot 20 % te verhogen;

Overwegende dat het Burgemeestersconvenant een effectief kader biedt om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de noodzakelijke CO<sub>2</sub>-reductie binnen de gemeentegrenzen om zo de klimaatverandering tegen te gaan;

Overwegende dat het Burgemeestersconvenant inzet op verlaging van het energieverbruik binnen het gemeentelijk patrimonium enerzijds en op het ondersteunen van de bevolking en andere doelgroepen en sectoren om minder energie te gebruiken anderzijds;

Overwegende dat in het Burgemeestersconvenant lokale en regionale overheden zich vrijwillig engageren om de energie-efficiëntie en het gebruik van duurzame energiebronnen op hun grondgebied te verhogen;

Overwegende dat met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant de gemeente zich engageert tot het bereiken van de 20 % CO<sub>2</sub>-reductiedoelstelling van de Europese Unie tegen 2020;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2015 waarin akkoord werd gegaan met een ondertekening van het Burgemeestersconvenant;

Gelet op het besluit van 3 november 2015 van het college van burgemeester en schepenen waarin akkoord werd gegaan de begeleiding van het Burgemeestersconvenant (uitvoering nulmeting, participatieproject, opmaak actieplan) door een externe partner, verder uit te werken;

Gelet op de doorlopen procedure, de opgestelde nulmeting, de uitgevoerde participatiemomenten en het ontwerpklimateactieplan en bijhorende actietabel;

Gelet op de ontvangen schriftelijke adviezen van de verschillende gemeentelijke diensten;

Gelet op het verslag van de RCMDO van 23 januari 2017 waarin wordt gesteld dat het SEAP voor bespreking mag voorgelegd worden aan de gemeenteraad;

Gelet op het op 27 februari 2017 ontvangen bericht met betrekking tot de schorsing van onze deelname aan het burgemeesterconvenant;

Gelet op het collegebesluit van 4 april 2017;

Gelet op het bijgevoegde verslag omtrent een stand van zaken en het voorstel tot vervolg;

Gelet op de toelichting door schepenen Erik Block;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren:

Onze fractie nam akte van het agendapunt, de verschillende opties en het uiteindelijke voorstel 2.3, m.n. de overstap naar een SECAP, een plan met een verdere tijdshorizon maar ook veel ambitieuzere doelstellingen. Met de onderschrijving van dit nieuwe plan zou onze gemeente een voorloper zijn in de provincie Antwerpen. Allemaal erg mooi, maar wat heb je eraan voorloper te zijn, op papier, als er in de praktijk buiten een aantal goede bedoelingen en enkele initiatieven zonder verder vervolg in de besluitvorming ihkv het huidige, niet goedgekeurde klimaatplan, we nu zelfs nog gaan instappen in een ambitieuzer plan. Uiteindelijk is het zo dat een groot deel van het huidige plan, maar zeker ook het toekomstige, niet door de gemeente zelf, maar door haar stakeholders, dus burgers, bedrijven, bovenlokale overheden zal gerealiseerd moeten worden. De gemeente speelt hier de rol van sensibilisator en in erg beperkte mate facilitator, zeker als het toekomstige klimaatplan gerealiseerd moet worden op basis van de actietabel bijgevoegd in de stukken, zoals bevestigd op het college van 4 april. Om de 40 % reductie te halen (t.o.v. referentiejaar 2011) zullen mogelijk verregaande beslissingen genomen moeten worden op het vlak van o.a. ruimtelijke ordening, mobiliteit enz... Onze fractie wil dan ook niet dat het spook van SECAP te pas en te onpas zal ronddwalen over de komende besluitvormingen of godbetert als excuustruus gebruikt zal worden. Uiteraard is ook sp.a bezorgd over onze nabije en minder nabije leefomgeving, onze ecologische voetafdruk, de CO<sub>2</sub> uitstoot, de opwarming van de aarde, enz.. Maar onze fractie huldigt ook het principe dat je leert kruipen en stappen alvorens je aan een marathonloop begint. Het stellen van ambitieuze doelen en dromen van een maakbare maatschappij gaan hand in hand op voorwaarden dat deze doelen ook minstens de schijn van haalbaarheid hebben en je de voorwaarden en randvoorwaarden om deze doelen te behalen grotendeels zelf kan beïnvloeden. Als we kijken hoe deze meerderheid het tot nu toe gedaan heeft in

het omzetten van klimaat doeleinden in actieve besluitvorming (klimaat plan) is het palmares maar een erg mager beestje.

Daarom stelt onze fractie alsnog om verder te gaan met het aangepaste SEAP, de voorgestelde maatregelen asap om te zetten en dan op basis van de behaalde resultaten in 2020 of in aanloop hiervan verder te gaan met nog ambitieuzere klimaat doelstellingen.

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

De toelichting voor de motivatie van deze overstap is zeer uitgebreid. Ik beschouw deze overschakeling als een goede zaak. Met de huidige lijst van actieplannen is de resttijd van 2 à 3 jaar zeer krap geworden . Vandaar het nieuwe engagement naar 2030 met verhoging naar 40 % . Dit geeft meer tijd om al de acties te doen en ook te werken aan een nieuw plan en adaptatieplan die we in september willen brengen voor de Gemeenteraad.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué:

We beschouwen deze overstap ook teveel als een vlucht vooruit en zullen ons daarom onthouden.

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

Heel veel punten van het actieplan zijn reeds in uitvoering. Het is dus niet zo alsof we nog niks gedaan hebben.

De gemeente op zich is slechts verantwoordelijk voor een klein deel van de uitstoot en voor het grootste gedeelte kunnen wij zelf niets doen, tenzij sensibiliseren van de bevolking. Het is dan ook belangrijk dat het actieplan gedragen wordt.

Grote acties kunnen niet in 1, 2, 3 worden uitgevoerd. Het komende jaar zal gebruikt worden voor het voorbereiden van de plannen, waarna de volgende jaren de uitvoering kan volgen.

Wij zullen vooral inzetten op sensibiliseren van de bevolking om doelstelling te halen waarbij we de burger mee krijgen voor dit verhaal. Zo zal in 2030 de burger verheugd zijn dat dankzij zijn inspanningen de uitstoot met 40% werd gereduceerd.

Gaat over tot de stemming over het door raadslid Kurt Vermeiren ingediende amendement voor behoud van SEAP:

Aantal deelnemers: 25

Er zijn 7 stemmen ja en 18 stemmen neen voor dit voorstel.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren, Eric De Swaef, Peter Arnauw, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué stemmen ja.

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen neen.

Besluit:

Het door raadslid Kurt Vermeiren ingediende amendement wordt verworpen.

Gaat over tot de stemming over het punt 'Stand van zaken SEAP en voorstel tot ondertekening SECAP:

Besluit: met 20 stemmen ja, 5 onthoudingen

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Eric De Swaef, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué onthouden zich.

Enig artikel

Akkoord te gaan de doelstellingen van het oorspronkelijke klimaatactieplan (SEAP) uit te breiden en toe te treden tot het Burgemeestersconvenant voor klimaat en energie (SECAP) en hierdoor volgende verbintenissen na te streven:

- de uitstoot van CO<sub>2</sub> (en eventueel van andere broeikasgassen) op het grondgebied tegen 2030 met ten minste 40 % terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen;
- onze veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering.

## **5. GOEDKEURING WEGENISTRACÉ METROPOOLSTRAAT TUSSEN HOOGMOLENBRUG EN KRUININGENSTRAAT**

De raad,

Gelet op de vergunningsaanvraag bij de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar ingediend door De Scheepvaart nv, Havenstraat 40, 3500 Hasselt met betrekking tot het vernieuwen van de rechteroever van het Albertkanaal tussen de Hoogmolenbrug en de Kruiningenstraat. met als kadastrale omschrijving (3e afd.) sectie C nr. 465m, 475f, 476l, 476k, 477d, 521w, 522s en 529n;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 december 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2001 en 8 maart 2002. Het openbaar onderzoek is uitgevoerd volgens de bepalingen van dit besluit in de periode van 4 januari 2017 tot en met 2 februari 2017;

Gelet op het openbaar onderzoek dat liep van 4 januari 2017 tot 2 februari 2017 en waarop drie bezwaarschriften werden ingediend;

Gelet op het verslag van de waarnemend gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, d.d. 24 februari 2017;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Op zich is het een goede zaak dat naar aanleiding van de verbreding van het kanaal ook deze weg heraangelegd wordt en voorzien wordt van fietspaden. Omdat dit toch een belangrijk dossier is vinden wij het wel raar dat dit zover wij weten niet grondig behandeld werd in de raadscommissie mobiliteit. Wij hebben toch een aantal vragen betreft de aanleg van deze fietspaden. Zo vinden we het een spijtige zaak dat het fietspad langs de zijde van de gebouwen geen enkele buffer heeft met de straat. Ook langs de kant van het kanaal is de buffer met het kanaal wel heel klein en richting Kruiningenstraat verdwijnt ook de buffer tussen het fietspad en de straat. Op de plannen zien wij ook geen enkele voorziening om een aantal bomen aan te planten op de buffer tussen de straat en het fietspad.

Daarom vragen wij in eerste instantie om dit punt te verdagen en alsnog te bespreken op de raadscommissie zodat we de plannen kunnen bespreken en aanpassingen voor te stellen.

Gelet op het antwoord van de voorzitter van de gemeenteraad Gerd Adriaensen;

De opmerking die je maakt kan pertinent zijn, we moeten in dit punt echter enkel de aanvraag goedkeuren. De invulling en inrichting komt later.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

We moeten alleen een tracé goedkeuren dat we goed vinden.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van Den Bogaert:

Waar zal de grond die uitgegraven worden tijdelijk gestockeerd worden, zal dit op Schotens grondgebied zijn? Hoe zullen de contacten met de bedrijven gebeuren zodat de communicatie goed verloopt en de hinder voor hen zo beperkt mogelijk gehouden wordt.

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

Dit zal pas later bekend zijn, op dit ogenblik hebben we daar nog geen idee van. Er is vooralsnog geen sprake dat die grond op Schotens grondgebied zal gestockeerd worden.

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Ik deel de bezorgdheid van Monique in verband met de contacten met het bedrijfsleven. De NV de Scheepvaart engageert zich daartoe. Ze hebben dit goed aangepakt voor de werken aan de 'Azijnbrug' en zullen dit ook op dezelfde manier aanpakken in dit project. Als gemeente gaan we dit goed opvolgen en aan mee participeren. Dit wordt zeker een opdracht voor onze nieuw aan te werven lokale economie medewerker.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Toch willen we dit punt verdagen en eerst in een raadscommissie behandelen

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Ik heb toch ook vooral problemen met de smalle boord tussen jaagpad en kanaal. Ik vind dit gewoon geen goed plan.

Gelet op het antwoord van schepen Wouter Rombouts:

Een jaagpad is in de eerste plaats een toegangsweg tot het kanaal en geen fietspad.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Verderop kan een dergelijke strook die reeds heraangelegd wel op een goede manier gebeuren.

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

Dit dossier heeft reeds een lange weg afgelegd en is op zich bijzonder complex. Bij het uiteindelijk profiel dat bepaald werd zijn vele besturen betrokken. Iedereen heeft daar zijn bekommernissen en wensen uitgebracht.

Schoten heeft gevraagd en verkregen om een fietspad aan de bedrijvenkant te krijgen. Alleen is het zo dat je maar de ruimte hebt die je hebt. We hebben groene zones samengevoegd om ze ruimer te maken, pleisterplaatsen gecreëerd, heel wat gesleuteld en hebben daar uiteindelijk van alle betrokkenen een akkoord op gekregen. Daar nog iets aan doen is quasi onmogelijk.

Dit punt komt zeker laat op de gemeenteraad omdat er onzekerheid was over de noodzaak dit voor te brengen gezien de grond in eigendom is van de Scheepvaart.

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

5 jaar geleden was er geen fietspad. Nu plannen we er aan 2 kanten van het kanaal, het is niet perfect, het is een compromis.

Het moeilijkste stuk moet nog komen. In elk geval laten we de oude eis om een veilige fietsverbinding tussen Schoten en Antwerpen te realiseren niet meer los. Toch zal ook in het vervolgetraject een compromis moeten gemaakt worden.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Ik kan dit allemaal aannemen dat dit besproken is. Alleen weten wij daar niks van. Wij zien enkel een plan waar een aantal zaken aan mankeren.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren:

In de raadscommissies krijgen we vaak dossiers te bespreken die veel kleiner zijn en ook hebben we ons al gebogen over dossiers die van belang zijn voor meerdere besturen. De wetgever heeft deze materie ook voorbehouden tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. De aangehaalde redenen houden dus geen steek. De oppositie is ook een partner in de besluitvorming en derhalve steunen wij het amendement tot verdaging.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Ik geef u gelijk, het gaat over een compromis, tegelijk gaat het gewoon over een halve meter meer ruimte omwille van de veiligheid. Het lijkt me nog mogelijk op dit moment om hier nog anders over te beslissen.

Gelet op de gevoerde besprekingen ;

Gaat over tot de stemming over het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement om het punt 'Goedkeuring wegenistracé Metropoolstraat tussen Hoogmolenbrug en Kruiningenstraat' te verdagen en te behandelen op de raadscommissie zodat de plannen kunnen besproken worden en aanpassingen voorgesteld:

Aantal deelnemers: 25

Er zijn 7 ja stemmen en 18 neen stemmen.

Ghislaine Peleman, Piet Bouciqué, Jacky Van Den Broek, Peter Arnauw, Kurt Vermeiren en Monique Van Den Bogaert stemmen ja.

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Erik Block, Ilse Stockbroekx, Willy Van Camp, Louis De Keersmaeker, Bert Batens, Walter Brat, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Pieter Gielis, Veerle Deparcq, Anneleen De Maeyer, Sofie Goffin, Ann Pycke, Lieven De Smet, Wouter Rombouts en Gerd Adriaensen stemmen neen.

Besluit :

Het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement wordt verworpen.

Gaat over tot de stemming over het punt 'Goedkeuring wegenistracé Metropoolstraat tussen Hoogmolenbrug en Kruiningenstraat':

Besluit: met 23 stemmen ja, tegen 2 stemmen neen

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De Keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Eric De Swaef, Peter Arnauw stemmen neen.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen voor het wijzigen van het wegenistracé van de Metropoolstraat enkele meters landinwaarts ten gevolge van het vernieuwen en moderniseren van de rechteroever van het Albertkanaal tussen Hoogmolenbrug en Kruiningenstraat. De gemeente Schoten heeft op 21 december 2016 een verzoek tot advisering van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar ontvangen voor het vernieuwen en moderniseren van de rechteroever van het Albertkanaal tussen Hoogmolenbrug en Kruiningenstraat (dossier 2016/326), waarbij tevens de bestaande wegenis wordt afgebroken en opnieuw wordt aangelegd enkele meters landinwaarts, door nv De Scheepvaart (nu gekend als De Vlaamse Waterweg nv).

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.



## 6. AANKOOP ACHTERGRONDEN HEIKANTSTRAAT-VILLERSLEI

De raad,

Gelet op de artikelen 2 en 43, §2,12° van het Gemeentedecreet;

Gelet op de voorstelling van het Canalis project Havenplein, door AIDarchitecten aan het college van burgemeester en schepenen op 31 mei 2016;

Gelet op het advies zoals geformuleerd in zitting van 2 augustus 2016 van het college van burgemeester en schepenen aangaande dit project, inzonderheid wat betreft het mobiliteitsaspect;

Overwegende dat de bestaande openbare parkeerplaatsen (26 plaatsen) wegvallen en er nood is aan een vervangend openbaar parkeerterrein;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2016 waarbij opdracht werd gegeven aan Igean om een schattingsverslag op te maken voor de betreffende drie loten, kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie C, nrs. 127c5, 127b4 en 134c2;

Gelet op de brief van 28 september 2016 waarbij landmeter I. Van den Bergh namens Igean het schattingsverslag meedeelt en waarbij de waardebepaling voor de drie percelen in totaal wordt vastgesteld op 500.000 euro;

Gelet op het e-mailbericht van 17 oktober 2016 van Fonne Wouters, die optreedt als woordvoerder van de familie Wouters, en waarbij wordt gesteld dat zij bereid zijn de gronden aan de gemeente te verkopen tegen de prijs van 500.000 euro;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2016 waarbij:

- akkoord werd gegaan om de drie percelen aan de Heikantstraat - Villerslei te Schoten, kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie C, nrs. 127c5, 127b4 en 134c2, aan te kopen tegen de prijs van 500.000 euro

- notaris Tristan Sebrechts, Churchilllaan 122 te Schoten werd aangesteld om de aankoopakte te verlijden en de daarbij horende kosten ten laste te nemen;

Gelet op het e-mailbericht van 27 april 2017 met bijgevoegd het ontwerp van authentieke akte opgesteld door notaris Tristan Sebrechts voor de aankoop van algemeen nut van de drie percelen aan de Heikantstraat - Villerslei te Schoten;

Overwegende dat er voor de aankoop van dit perceel voldoende krediet is voorzien op het budget 2016 onder registratiesleutel 1419/3/5/2/6/26010000-0050;

Gelet op artikel 94 van het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 160 § 2 van het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 121,4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op het visum van 26 april 2017 zoals verleend door de financieel beheerder;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Het is een goed dat de gemeente deze gronden, alhoewel niet goedkoop, toch aankoopt voor openbaar nut. Wel vinden wij dat een eenzijdige bestemming enkel als parking niet voldoet. In deze omgeving is geen enkele voorziening voor openbaar groen, een speelpleintje en dergelijke voorzien dus vinden wij dat de invulling van deze gronden ruimer moet bekeken worden en dit samen met het toekomstige nieuwe project.

Wij zijn dus wel akkoord met de aankoop maar vinden dat de invulling herbekeken dient te worden.

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Onze aankoop van deze 'achterliggende gronden' is er op gericht om impact te hebben op het project havenplein. De bestemming van de aankoop die hier voorgesteld wordt moet dus ruimer gezien worden dan alleen parkeerplaatsen.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van Den Bogaert:

Wie is er eigenaar van de doorgang?

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

De doorgang is eigendom van de mensen van de woning links.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué:

Waarom wordt er slechts met 1 schatter gewerkt? Er wordt toch een vrij dure prijs betaald. Wanneer we een machine kopen, werken we toch ook met meerdere offertes.

Ik vraag dat het punt zou verdaagd worden tot we meerdere schattingen hebben.

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Er wordt nooit met meerdere schatters gewerkt. We werken met 1 beëdigd schatter en dat is altijd al zo geweest

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué:

In dat geval laten we onze vraag tot verdaging vallen.

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 22 stemmen ja, tegen 3 stemmen neen

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué stemmen neen.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de aankoop voor algemeen nut van de drie percelen, gelegen te Schoten, aan de Heikantstraat - Villerslei, kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie C en met oppervlakte volgens kadaster, nr. 127 c5 (766 m<sup>2</sup>), nr. 127b4 (1.337 m<sup>2</sup>) en nr. 134c2 (344 m<sup>2</sup>), tegen de prijs van 500.000 euro.

Artikel 2

Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van authentieke akte, opgesteld door notaris Tristan Sebrechts, tot aankoop van de in artikel 1 vermelde grondpercelen.

Artikel 3

Akkoord te gaan met het ten laste nemen door de gemeente van de kosten voor het verlijden van de akte.

## 7. GAMWD: GEBRUIK DIGITAAL BORD

*Burgemeester Maarten De Veuster verlaat de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op de missie van de Gemeentelijke Academie Muziek, Woord en Dans om kwaliteitsvol eigentijds deeltijds kunstonderwijs te bieden aan de bevolking;

Gelet op de pedagogische meerwaarde van audiovisuele ondersteuning door middel van een digitaal schoolbord voor de lessen aan de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans;

Gelet op het voorstel van Lisbeth Wolfs, directeur GAMWD, en Hans Cornelis, ICT-coördinator GAMWD, tot gezamenlijk gebruik van een digitaal schoolbord in overeenkomst met vzw Openluchtscholen Sint-Ludgardis;

Overwegende dat dit voorstel een eenmalige gebruiksvergoeding, zijnde € 1.881,695 excl. btw of € 2.276,85 incl. 21 % btw, zou inhouden voor de gemeente;

Overwegende dat deze uitgave door middel van een budgetverschuiving van 1/6/1/1/61609000/082001 (saldo 2.737,89 euro) naar 2/6/2/3/64932040/082001 zou kunnen gerealiseerd worden;

Gelet op het collegebesluit van 7 maart 2017 houdende akkoord met het opstellen van een ontwerp-gebruiksovereenkomst die het gezamenlijk gebruik van het digitaal bord beschrijft;

Gelet op het collegebesluit van 28 maart 2017 houdende akkoord met de voorgestelde gebruiksovereenkomst;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren:

Onze fractie is in het verleden en ook nu nog pleitbezorger voor een doorgedreven samenwerking over alle onderwijsnetten heen, waarbij initiatieven vanuit de GAMWD daartoe dan ook ten volle gesteund werden. In dit specifieke dossier echter vragen wij toch enig voorbehoud. In de stukken vinden we spijtig genoeg niet veel meer terug dan de voorgestelde overeenkomst:

a. We vinden geen technische specificatie van het betreffende bord. Een snelle surfbeurt op het internet leert ons dat de prijzen voor dergelijke borden enorm variëren, startende vanaf zo'n 2000€. Heeft de school de 'Rolls Royce' onder de digitale borden op het oog of niet.

b. Is het bord al aangekocht of dient dit nog te gebeuren? We zien geen aankoopfactuur/offerte voor het bedrag .

c. Voldoet het bord aan de noden van de GAMWD. We vinden in de documentatie geen echte argumentatie wat GAMWD met dit digitaal bord van plan is.

d. De school gebruikt de leslokalen op dagelijkse basis. Conform de gebruiksovereenkomst de GAMWD een aantal uur per week. Het lijkt ons dan ook niet logisch dat de GAMWD de helft van de aankoop en de reparatiekosten moet betalen.

e. De gebruiksovereenkomst voor de lokalen is beperkt in de tijd. Indien de directie van de school of de bestuurders van de scholengemeenschap de eerstvolgende keer de overeenkomst zouden opzeggen heeft de gemeente wel de helft van een bord betaald dat ze niet meer kan gebruiken.

f. Als de school voor haar activiteiten gemeentelijke lokalen huurt, zijn de ondersteunende hulpmiddelen (beamers, geluidsversterking,...) inbegrepen in de huurprijs. Het lijkt me dan ook logischer, indien aan de eerder geformuleerde voorwaarden voldaan wordt, een a ratoprijs in te schrijven rekening houden met de afschrijving / gebruik van het bord.

Onze fractie hoopt dat men onze argumentatie rekening gehouden wordt en dit agendapunt verdaagd wordt en eventueel op één van de volgende gemeenteraden, aangepast, terug komt.

Gelet op het antwoord van schepen Lieven De Smet:

Ik kan uw reactie begrijpen. Ik zal dit verder onderzoeken en heb geen probleem met de verdaging van dit punt.

Gaat over tot de stemming over het voorstel tot verdaging van het punt 'GAMWD: Gebruik digitaal bord':

Besluit: met 24 stemmen ja (eenparig)

Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Enig artikel

Akkoord te gaan om het punt 'GAMWD: gebruik digitaal bord' te verdagen.

**8. BRAEMBIBLIOTHEEK: HERAANBESTEDING RESTAURATIE, ELEKTRICITEIT  
- 16LV01 - GOEDKEURING VERREKENING 5, 8 EN 9**

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en artikel 157, betreffende dwingende en onvoorziene omstandigheden;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 37;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 augustus 2016 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Braembibliotheek: heraanbesteding restauratie, elektriciteit - 16LV01" aan Electro - Industrielle, KBO nr. BE 0404 656 977, Sint-Jansplein 17 te 2060 Antwerpen tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 196.996,90 excl. btw of € 238.366,25 incl. btw;

Overwegende dat de uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16LV01;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2017 betreffende de goedkeuring van verrekening 1 buitenverlichting voor een bedrag in meer van € 7.630,00 excl. btw of € 9.232,30 incl. 21 % btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2017 betreffende de goedkeuring van verrekening 2 omschakeling noodgenerator voor een bedrag in meer van € 4.064,00 excl. btw of € 4.917,44 incl. 21 % btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2017 betreffende de goedkeuring van verrekening 4 aanpassing verlichting (uitgezonderd bolvormige hanglampen) voor een bedrag in meer van € 347,60 excl. btw of € 420,60 incl. 21 % btw;

Overwegende dat tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Verrekening 5 papieren bollen		€ 14.618,25
Verrekening 8 toevoegen stopcontacten		€ 3.052,50
Verrekening 9 aanpassen verlichtingstoestellen inkom		€ 6.877,40
Totaal excl. btw	=	€ 24.548,15
Btw	+	€ 5.155,11
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 29.703,26</b>

Overwegende dat hiervoor een offerte werd ontvangen op 6 april 2017;

Overwegende dat deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen het bestelbedrag overschrijden met 18,57 %;

Overwegende dat voor deze verrekening geen termijnsverlenging wordt toegekend;

Overwegende dat de leidend ambtenaar de heer Luc Verryckx in overleg met de ontwerpers en ingenieursbureau Tecon gunstig advies verleende;

Overwegende dat de uitgave voor deze verrekening voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/22100007/0703 (actie 1419/005/001/005/011);

Besluit: met 24 stemmen ja (eenparig)

Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 5 aanpassen verlichting van de opdracht "Braembibliotheek: heraanbesteding restauratie, elektriciteit - 16LV01" voor het totaal bedrag in meer van € 14.618,25 excl. btw of € 17.688,08 incl. 21 % btw.

#### Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 8 toevoegen stopcontacten van de opdracht "Braembibliotheek: heraanbesteding restauratie, elektriciteit - 16LV01" voor het totaal bedrag in meer van € 3.052,50 excl. btw of € 3.693,53 incl. 21 % btw.

### Artikel 3

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 9 aanpassen verlichtingstoestellen van de opdracht “Braembibliotheek: heraanbesteding restauratie, elektriciteit - 16LV01” voor het totaal bedrag in meer van € 6.877,40 excl. btw of € 8.321,65 incl. 21 % btw.

### Artikel 4

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/22100007/0703 (actie 1419/005/001/005/011).

## **9. INTEKENING OP RAAMCONTRACT EASYPOST, BIJ STAD BRUGGE FUNGEREND ALS OPDRACHTCENTRALE, VOOR OPHALEN, FRANKEREN EN DISTRIBUEREN VAN DE POSTSTUKKEN - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE**

*Burgemeester Maarten De Veuster vervoegt de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, 15° betreffende raamovereenkomsten;

Gelet op art. 159 § 1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake budgethouderschap;

Gelet op de gunning in het schepencollege van Stad Brugge d.d. 21 december 2015, van een raamovereenkomst voor het ophalen, frankeren en distribueren van de poststukken, waarbij Stad Brugge optreedt als opdrachtcentrale;

Overwegende dat Stad Brugge deze opdracht toeweest aan Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost);

Gelet op de kostprijsvergelijking van Tony Fransen, bode, in verband met het verzenden van de gemeentelijke poststukken;

Gelet op het mailverkeer tussen Stad Brugge en de aankoopdienst gemeente Schoten, teneinde de nodige documentatie en informatie te bekomen, om deze raamovereenkomst te kunnen bestuderen;

Overwegende dat uit de berekeningen blijkt dat het behandelen van de gemeentelijke poststukken via Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost) voordeliger is dan de manier waarop nu door de bodes de post wordt behandeld;

Overwegende dat volgens de berekeningen van Tony Fransen, een besparing kan verwezenlijkt worden van ruim € 5.400,00 per jaar, wanneer ingetekend wordt op het raamcontract;

Gelet op de principiële beslissing in het college van burgemeester en schepenen van Schoten d.d. 14 maart 2017, waarin akkoord gegaan wordt om voor de behandeling van de poststukken over te stappen naar Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost) en in te tekenen op het raamcontract van Stad Brugge;

Overwegende dat deze intekening op het raamcontract van Stad Brugge aan te bevelen is omwille van het schaalvoordeel en om een betere marktpositie te kunnen innemen, wanneer een aantal besturen en andere organisaties samenwerken en Stad Brugge optreedt als opdrachtcentrale;

Overwegende dat bovendien een aanzienlijke besparing in tijd en geld wordt verwezenlijkt, vermits het bestuur zelf geen gunningsprocedure dient te voeren;

Overwegende dat onder andere de gemeentebesturen van Niel, Kontich, Brasschaat en Wijnegem reeds eerder intekenden op dit raamcontract;

Overwegende dat op 31 maart 2017 aan Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost) een gepersonaliseerd contractvoorstel werd gevraagd;

Gelet op het ontvangen contractvoorstel van Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost) d.d. 31 maart 2017;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 223.140,50 excl. btw of € 270.000,00 incl. 21 % btw (totale kost inclusief frankeerkosten, verwerkingskosten en kosten voor aangetekende zendingen) voor een periode vanaf 2 mei 2017 tot einde raamovereenkomst, zijnde 31 december 2019;

Overwegende dat de opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 32 maanden (einddatum raamovereenkomst 31 december 2019);

Overwegende dat de administratieve en financiële afhandeling gebeurt tussen de bestellende overheid (gemeentebestuur Schoten) en de opdrachtnemer Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost) onderling, zonder tussenkomst van de aanbestedende overheid (Stad Brugge);

Overwegende dat het benodigde krediet zal voorzien worden op de nieuwe budgetsleutel GEM/61300013/0190 (actie 1419/001/003/002/001) - Postverwerking algemene diensten, via budgetverschuiving van budgetsleutels GEM/61300013/0110, GEM/61030001/011906 en GEM/61030000/011906 (actie 1419/004/001/002/001);

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Hoe kan het dat EasyPost goedkoper is? De taken worden uiteindelijk uitgevoerd door Bpost?

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Ik heb mij diezelfde vraag gesteld. Door de schaalgrootte kunnen grotere contracten worden afgesloten, waardoor de prijs daalt.

Besluit: met 25 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De Keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het raamcontract van Stad Brugge en aan de raming voor de opdracht “Intekening op raamcontract EasyPost, bij Stad Brugge fungerend als opdrachtcentrale, voor ophalen, frankeren en distribueren van de poststukken”. De raming bedraagt € 223.140,50 excl. btw of € 270.000,00 incl. 21 % btw (tot einde 2019).

#### Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan het contractvoorstel d.d. 31 maart 2017 van Postalia Belgium NV (merknaam EasyPost).

#### Artikel 3

In toepassing van artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal Stad Brugge optreden als opdrachtcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden, overheidsbedrijven of aanbestedende entiteiten, meer bepaald gemeente Schoten.

#### Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de intekening op het raamcontract te sluiten en de bestelling krachtens de raamovereenkomst te plaatsen.

#### Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden op de nieuwe budgetsleutel GEM/61300013/0190 (actie 1419/001/003/002/001) - Postverwerking algemene diensten, via budgetverschuiving van budgetsleutels GEM/61300013/0110, GEM/61030001/011906 en GEM/61030000/011906 (actie 1419/004/001/002/001) voor de jaren 2017, 2018 en 2019.

### **10. ONDERHOUDSCONTRACT ONVERHARDE WEGEN - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE**

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;



Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Gelet op de toelichtingsnota d.d. 6 april 2017 van Glenn Duthoy, werkopzichter, houdende vraag en motivatie voor het opstarten van een opdracht: "Onderhoudscontract onverharde wegen";

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Onderhoudscontract onverharde wegen" een bestek met nr. 17/GD/03 werd opgesteld door de technische dienst - uitvoeringen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 27.500,00 excl. btw of € 33.275,00 incl. 21 % btw per jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget 2017 en volgende jaren op budgetcode GEM61404070-020002 (actie 1419/005/001/004/001);

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van den Bogaert;

Gelet op het antwoord van de voorzitter van de gemeenteraad Gerd Adriaensen;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw;

Gebeurde de uitvoering van deze werken tot nu toe door de diensten van de gemeente zelf?

Gelet op het antwoord van schepen Wouter Rombouts:

Dergelijke werken werden nooit door de dienst der werken uitgevoerd. Enkel kleine oplapwerken worden door ons uitgevoerd.

Dit dossier kent zijn ontstaansgeschiedenis in de fietsverbinding naast de Gym.

Telkens een aparte procedure voeren, kost te veel werk en tijd. Daarom werd besloten meerdere dossiers te behandelen door het afsluiten van een raamcontract. Zo kan sneller op de bal gespeeld worden en verhoogt de kwaliteit van de werken.

Gelet op de tussenkomst van burgemeester Maarten De Veuster:

De werkdruk op de dienst der werken is hoog en zij zijn vragende partij om dit uit te besteden.

Gelet op de gevoerde besprekingen;

Besluit: met 25 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 17/GD/03 en de raming voor de opdracht "Onderhoudscontract onverharde wegen", opgesteld door de technische dienst - uitvoeringen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 27.500,00 excl. btw of € 33.275,00 incl. 21 % btw op jaarbasis.

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

De opdracht heeft een duurtijd van 36 maanden.

Artikel 4

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 en volgende jaren op budgetcode GEM61404070-020002 (actie 1419/005/001/004/001).

**11. WEG- EN RIOLERINGSWERKEN JOZEF VERHAEGENSTRAAT -  
GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE**

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24 (open aanbesteding) en artikel 38 (samengevoegde opdracht);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 april 2014 betreffende de gunning van de ontwerpoperdacht voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Jozef Verhaegenstraat" aan Antea Group, KBO nr. BE 0414 321 939, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 maart 2015 naar aanleiding van de bewonersvergadering 1 d.d. 2 maart 2015;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 februari 2016 naar aanleiding van de uitgevoerde verkeerstellingen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 26 april 2016 waarin goedkeuring wordt gehecht aan het voorontwerp (bovenbouw) van het dossier "Wegen- en rioleringswerken Jozef Verhaegenstraat" opgesteld door Antea Group;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 5 juli 2016 naar aanleiding van bewonersvergadering 2 d.d. 20 juni 2016;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 oktober 2016 betreffende de goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor het project “Weg- en rioleringswerken J. Verhaegenstraat” opgesteld door Antea Group;

Gelet op het verslag van de raadscommissie mobiliteit en toegankelijkheid d.d. 20 juni 2016;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 17/SV/JVerhaegen werd opgesteld door de ontwerper, Antea Group, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 371.977,00 excl. btw of € 401.648,24 incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat een deel van de kostprijs betaald wordt door Rio-link, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar, en dat dit deel wordt geraamd op € 230.685,40 excl. btw;

Overwegende dat het saldo van de kostprijs betaald wordt door Gemeente Schoten, en dat dit deel € 141.291,60 excl. btw of € 170.962,84 incl. btw bedraagt;

Overwegende dat het bestuur alle procedurele verplichtingen op zich neemt met betrekking tot de bedoelde overheidsopdracht;

Overwegende dat het bestuur dit besluit ter consultatie zal meedelen aan de partners alvorens de procedure verder te zetten;

Overwegende dat het een samengevoegde opdracht betreft waarbij het aangewezen is dat Gemeente Schoten de procedure zal voeren en in naam van Rio-link bij de gunning en de uitvoering van de opdracht zal optreden;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22400007/020002 (actie 1419/003/004/002/010);

Overwegende dat het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging BW 01/2017;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

In de eerste inspraakvergadering werd er in het midden gelaten of het woonerf of zone 30 wordt. Deze straat is een ideale straat om een woonerf te maken. Waarom laat de gemeente dan de optie zone 30 open? Er zijn weinig straten in Schoten die beter kunnen fungeren als woonerf, als het hier al niet kan, dan vrees ik dat er in de toekomst niet veel meer gaan bijkomen. Jammer, want in een woonerf wordt de straat teruggegeven aan de mensen, in dit ontwerp is quasi alle ruimte voor de auto, rijdend of stilstaand.

In de eerste inspraakvergadering is er trouwens iemand die vraagt om de voetpaden niet te versmallen, omdat er kinderen op spelen. In het uiteindelijk ontwerp zijn ze versmald tot 1.50 m. Hierop kan je niet spelen, maar net arm in arm lopen. In een woonerf had hieraan wel tegemoetgekomen.

In de commissie vroeg Peter om hier waterdoorlatende parkeerstroken aan te leggen. Hergebruikte kasseien... De bewoners vragen in de tweede vergadering om klinkers te gebruiken omdat kasseien glad worden. Resultaat: gewone betonstraatstenen. Ook in een vorig ontwerp hebben wij al aangedrongen op waterdoorlaatbaarheid, en daar wordt in dit dossier alweer niets aan gedaan. Gelet op de overstromingsgevoeligheid van de Deuzeld is dit absoluut een slechte evolutie. Ik heb trouwens nog nooit ervaren dat kasseien glad worden. Ze hergebruiken is voorwaar een duurzaam principe dat hier niet wordt gevolgd, terwijl dit bij heraanleg van veel Schotense straten in het verleden toch min of meer een traditie was.

Er werd op de eerste bewonersvergadering gemeld dat het aantal bomen mag blijven zoals het is. Op de tweede bewonersvergadering worden er ineens 6 van de 16 bomen geschraapt. Waarom?

Vermits dit ontwerp na de tweede bewonersvergadering niet meer naar een commissie is geweest, kunnen we hierover eigenlijk geen terugkoppeling meer geven. Die ene opmerking die in de commissie werd gemaakt, is bovendien ongedaan gemaakt zonder geldige argumentatie na die tweede bewonersvergadering, er moet dus maar één iemand op zo'n vergadering iets "vinden" om de democratisch verkozen commissie te overrulen, zonder dat die hierop zijn mening kan herformuleren. Telkens is hier een slechte keuze gemaakt, : niet kindvriendelijk, niet duurzaam, niet groen en niet aangenaam, kortom zielloos. Ons lijkt het dan duidelijk dat er iets grondig mis is met onze manier van bewonersinspraak te organiseren. Daarom zullen we dit ontwerp niet goedkeuren en vragen we dat dit dossier opnieuw naar de ontwerptafel gaat om er een woonerf van te maken. Als het hier al niet kan, waar dan wel?

Wordt dit niet gevolgd, willen we enkele aanpassingen aan het ontwerp:

- 16 bomen behouden, eventueel met enkele verschuivingen voor opritten.
- parkeerstroken in hergebruikte kasseien.
- ook al wordt dit dan zone 30 vragen we om toch nog zebra's aan te leggen..

Bovendien willen we het inspraakproces helemaal anders aanpakken, om in de toekomst te vermijden dat bij de heraanleg van straten enkel wordt geluisterd naar de luidste roepers, en helaas zijn dit meestal de mensen die opkomen voor het parkeren van hun auto, liefst vlak voor de deur. Het eerste voorbeeld laat in elk geval al zien dat inspraak op deze manier in elk geval al selectief is. We willen een inspraaktraject waardoor ook kinderen, jongeren en ouderen worden betrokken, bewoners die nu helemaal geen stem krijgen, of niet gehoord worden. Peter heeft hiervoor al herhaaldelijk een voorstel gedaan in de VIRI, maar daar is nog niets mee gedaan.

Zo zou het in de eerste plaats al een goed idee zijn om alle diensten een stem te geven in de heraanleg van ons dorp. Waarom wordt er geen multilaterale werkgroep opgericht, waar niet alleen de technische dienst, maar ook de dienst der werken, de milieudienst en de vrije tijdsdienst aanwezig is? Zo krijgen we een technische invulling van de dossiers pas nadat er een visie is opgemaakt, en niet andersom, of zelfs helemaal niet, zoals het nu gebeurt.

Gelet op het antwoord van schepen Wouter Rombouts:

Inzake het inspraakproces via bewonersvergadering wordt de conclusie van de bespreking voorgelegd aan iedereen en indien er geen meerderheid is over het voorstel van 1 of meerdere van de bewoners, wordt dit niet weerhouden.

Ook de optie woonerf is voorgelegd aan de bewoners. Er werd wel gewezen op de nadelen van afgeijnde parkeervakken en minder parkeerplaatsen. De vraag van de bewoners ging eerder naar een verhoging van het aantal parkeerplaatsen en er is nu voorzien dat er aan beide kanten kan geparkeerd worden, zij het niet dat dit hetzelfde is als een verdubbeling van het aantal parkeerplaatsen.

Wat de breedte van de voetpaden betreft, de straat is wat ze is, er is een verplichting om 1,5 m in te nemen en daar is ook voor gekozen.

Wat de bemerkingen betreft met betrekking tot waterdoorlatende materialen: beide opties zijn mogelijk, de studies zijn nog bezig. Eerste studies wijzen uit dat watertegelspiegel te hoog is om echt effect te hebben maar de opties staan nog open.

Wat de vermindering van het aantal bomen met 6 betreft; het bestek dient nog aangepast te worden naar 16 bomen. Dit is een proces dat we vaak zien bij het aanpakken van een straat. Het begint met veel groen maar als gevolg van bewonerskeuzes vermindert dit uitgangspunt toch wat.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Als we alleen parkeren meenemen, missen we de kans om mooie woongebieden te maken, we missen de veraangenaming van onze woongebieden door de nadruk op parkeren.

Gelet op het antwoord van Wouter Rombouts:

Ik kan zo ver in de toekomst niet kijken. Ik ken ook een voorbeeld waar de bewoners wel zelf gekozen hebben voor een woonerf.

Wat betreft de manier waarop we met de diensten tot een voorstel komen gaan we naar een ruimer overleg van de diensten om op een andere manier tot een ontwerp te komen. We gaan de visies van de diensten samenbrengen en deze in een startoverleg naar de burger brengen.

Gelet op de tussenkomst van voorzitter Gerd Adriaensen:

Ook in het mobiliteitsplan staat de zone 30 ingeschreven. Ook kan niet voorbijgegaan worden aan de dagelijkse realiteit van die mensen die geen garage hebben.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Er staan zones ingedeeld in zone 30 en zone 50 maar nergens is een woonerf aangeduid, wij vinden dat een gemiste kans. Bovendien is het aangehaalde voorbeeld van de Kuiperstraat anders; daar hopen de bewoners op minder verkeer door van de straat een woonerf te maken.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Ter aanvulling bij Eric De Swaef: ik wil er nog eens duidelijk op wijzen dat niet alle mensen worden gehoord in de huidige inspraaktrajecten. Kinderen en ouderen komen niet naar die avondvergaderingen. Ik dring er dan ook sterk op aan om onze inspraak anders te organiseren. Ik vind het dus alvast goed nieuws dat er een voorbereidende vergadering met meerdere betrokken diensten zal gebeuren nog voor het inspraaktraject start.

Gaat over tot de stemming over het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement om van de Jozef Verhaegenstraat een woonerf te maken:

Aantal deelnemers: 25

Er zijn 2 stemmen ja en 23 stemmen neen.

Eric De Swaef, Peter Arnauw stemmen ja.

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen neen.

Besluit:

Het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement wordt verworpen.

Gaat over tot de stemming over het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement om indien de Jozef Verhaegenstraat een zone 30 blijft, te voldoen aan volgende voorwaarden: behoud van de bomen, parkeerstroken in waterdoorlaatbaar materiaal en zebrapaden:

Aantal deelnemers: 25

Er zijn 4 stemmen ja en 21 stemmen neen.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren, Eric De Swaef, Peter Arnauw stemmen ja.

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen neen.

Besluit:

Het door raadslid Eric De Swaef ingediende amendement wordt verworpen.

Gaat over tot de stemming over het punt 'Weg- en rioleringswerken Jozef Verhaegenstraat - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze:

Besluit: met 23 stemmen ja, tegen 2 stemmen neen

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Eric De Swaef, Peter Arnauw stemmen neen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 17/SV/JVerhaegen en de raming voor de opdracht “Weg- en rioleringswerken Jozef Verhaegenstraat”, opgesteld door de ontwerper, Antea Group, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 371.977,00 excl. btw, waarvan € 230.685,40 excl. btw ten laste van Rio-link en € 141.291,60 excl. btw of € 170.962,84 incl. btw ten laste van de gemeente Schoten.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Een bijdrage zal aangevraagd worden bij de derde betaler Rio-link, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar.

Artikel 4

Gemeente Schoten wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Rio-link bij de gunning en de uitvoering van de opdracht op te treden.

Artikel 5

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 6

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22400007/020002 (actie 1419/003/004/002/010) door verhoging via budgetwijziging BW 01/2017.

**12. AANVULLEND REGLEMENT VAN DE POLITIE OP HET WEGVERKEER:  
KALSTRAAT 23: AANVRAAG PARKEERPLAATS VOOR PERSONEN MET EEN  
HANDICAP**

De raad,

Gelet op de wet betreffende de politie van het wegverkeer;

Gelet op het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het Ministerieel Besluit waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het Ministerieel rondschrijven betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, art. 119;

Gelet op het verslag van de technische dienst d.d. 20 maart 2017;

Overwegende dat voornoemde straat tot het beheer van de gemeente behoort en binnen de bebouwde kom ligt;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 25 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Joanna Brzozowska, Willy Van Camp, Veerle Deparcq, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Het aanvullend reglement m.b.t. de politie van het wegverkeer wordt goedgekeurd betreffende Kalstraat 23. Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen die gebruikt worden voor personen met een handicap t.h.v. Kalstraat 23 over een lengte van 6 meter. Het verkeersbord E9a, met onderbord met pictogram voor personen met een handicap en bord met opstaande pijl en vermelding '6 m' wordt aangebracht.

Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving voorgelegd aan de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**13. KLACHTENOVERZICHT 2015**

De raad,

Gelet op de artikelen 197 en 198 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 16 december 2010 houdende goedkeuring van het reglement klachtenbehandeling;

Gelet op het overzicht van de behandelde klachten in 2015 zoals ingediend door de inspraakambtenaar;

Gelet op de bespreking van het jaarverslag klachtenbehandeling 2015 in de raadscommissie VIRI d.d. 31 januari 2017;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef;

Hierbij willen we toch nog eens extra vermelden dat niet enkel wij maar ook heel wat inwoners het helemaal niet eens zijn dat de fietsoversteken niet terug geschilderd werden na heraanleg van de N115. Hopelijk zal nieuw inzicht dit in de toekomst toch terug mogelijk maken. We hebben gehoord dat AWV nu toch fietsoversteekplaatsen zonder voorrang gaat aanduiden, en vragen of de gemeente de vraag kan stellen om dit met prioriteit in Schoten ook uit te voeren

Ook opvallend is het toenemen van het aantal klachten over onderhoud van onze wegen. Ook hier is meer actie nodig.

Gelukkig kunnen we vaststellen dat er op veel klachten ook adequaat gereageerd werd. We kunnen de bevolking dan ook vooral oproepen om steeds actief problemen te melden via dit officiële kanaal. Aan collega's gemeenteraadsleden en collegeleden willen we wel oproepen om steeds als men meldingen krijgt van onze bevolking de mensen aan te zetten om via de officiële klachtenprocedure hun problemen aan bod te laten komen.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren:

Dit klachtenoverzicht is besproken op de VIRI. De rapportage is 'work in progress' en evolueert van jaar op jaar (in de positieve zin). Wel is het zo dat het aantal klachten niet echt realistisch is. Klachten worden soms geclusterd tot 1 klacht, een aantal klachten worden in de rapportage niet meegenomen, zoals in de nota ook beschreven. De toelichting hedenavond over de bewonersenquête toont ook aan dat de klachtenbehandeling door de respondenten duidelijk anders ervaren wordt, dan uit de rapportage blijkt.

Onze fractie is dan ook voorstander om de rapportage uit te breiden tot alle klachten die geformuleerd worden door onze bewoners (ev. door gebruik te maken van deelrapportages vanuit andere diensten of gemeentelijke entiteiten).

Tevens zijn wij vragende partij om een aantal KPI's (Key performance indicators) vast te leggen om het proces van de klachtenbehandeling te kunnen evalueren (meten=weten). Deze methodiek is vrij standaard in klachtenbehandeling en het gebruik van KPI's maakt het (afhandelings)proces ook auditeerbaar.

Onze fractie vindt het ook jammer dat we moeten wachten tot volgend jaar om dan de evaluatie van twee werkingsjaren te kunnen evalueren.

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten de veuster:

Ik kan in veel van wat hier gezegd wordt, meegaan. Ik wil niet vooroplopen op de diensten maar wij zullen uw opmerkingen doorgeven. Dit is een work in progress en inderdaad meten is weten. Daarbij is het inderdaad zo dat je meer klachten hoort buiten het gemeentehuis en ook ik ben voorstander om dat zo veel mogelijk te capteren met de bedoeling dingen te verbeteren.

Gelet op de gevoerde bespreking;

Neemt akte:

van het jaarverslag klachten 2015.



**14. VERKEERSOVERLAST LEO VAN HULLEBUSCHSTRAAT**

De raad,

Gelet op volgende interpellatie van raadslid Piet Bouciqué:

Verkeersoverlast Leo Van Hullebuschstraat

Er mag geen zwaar verkeer door de Leo Van Hullebuschstraat. Toch gebeuren er talrijke overtredingen vanaf 's morgens vroeg. Wanneer bewoners die vaak wakker gedaverd worden door de vrachtwagens de politie vragen op te treden gebeurt dit effectief maar na verloop van tijd (enkele dagen) herbeginnen de overtredingen. Wij wensen een duurzame oplossing om deze overlast in te dijken.

Neemt akte:

van volgend antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Ik geef u voor een groot stuk gelijk. Via het maandelijks politieoverleg krijg ik een overzicht van de politieacties die daar plaats vinden en wordt het blijvende probleem aangekaart. Er werden en er worden controles gedaan, dit heeft vaak een tijdelijk effect, echter de klachten komen terug.

De politie heeft nu het voorstel aan de verkeerscommissie gedaan om in plaats van het C23 bord waar een overtreding slechts met 55 euro kan beboet worden het nieuwe bord C21 te gebruiken waar een overtreding geldt als een 'derde graads' overtreding en kan beboet worden met 165 euro of het drievoudige.

Het blijft een aandachtspunt, andere borden zetten is een bijkomende maatregel. De weggebruikers moeten echter wel de borden willen zien. De verdrievoudiging van de boetes zal hopelijk zijn effect niet missen.

**15. STAND VAN ZAKEN MARKTGEBOUWEN EN GELMELENHOF**

*Raadslid Veerle Deparcq verlaat de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op volgende interpellatie van raadslid Peter Arnauw:

Graag een stand van zaken rond de marktgebouwen en het Gelmelenhof.

Hoe ver staat het met het renovatiedossier.

Zijn er al beslissingen betreft de invulling en de bestemming.

Welke timing gaat er gevolgd worden.

Is er in dit dossier een inspraaktraject voorzien.

Neemt akte:

van volgend antwoord van burgemeester Maarten De Veuster:

Na de beslissing om de marktgebouwen te verwerven hebben we enkele maanden de tijd genomen om na te gaan welke opties in de marktgebouwen mogelijk waren in een zogenaamde 'volumestudie'.

We hebben ons daarbij laten begeleiden door een extern bureau.

Dit extern bureau heeft een ruime bevragingronde gedaan bij verschillende stakeholders. Op die wijze heeft zeker al een belangrijke inspraakronde plaats gevonden.

Eenmaal we de zekerheid hadden dat de verschillende behoeften die in die bevragingronde geuit werden, ook in de praktijk mogelijk zouden zijn, was het tijd om verdere stappen te zetten. Qua timing was het voor ons belangrijk om die stappen nog in deze legislatuur te zetten.

De eerstvolgende stap is natuurlijk aan een partij een ontwerpopdracht te geven. Vooraleer dat te doen moet er echter eerst een erelooncontract onderhandeld worden. Als dit met succes afgerond wordt, kan dit leiden tot een architectenovereenkomst voor wat we noemen 'deelopdracht 2', het ontwerpen/renoveren van de marktgebouwen.

Het onderhandelen van die contracten maakt dat in deze fase reeds eerste algemene beslissingen nodig zijn over de invulling en de bestemming.

De meest belangrijke en misschien wel historische beslissing die we genomen hebben is dat we daarbij de drie gebouwen tesamen bekijken : marktgebouwen, Gelmelenhof en Gelmelenstraat 1. De reden hiervoor is dat we de kans niet willen verkijken om drie belangrijke gebouwen voor de Schotenaren te verankeren in ons gemeentelijke patrimonium door ze te renoveren en een belangrijke functie te geven.

Uiteraard willen we die historische kans grijpen maar zijn we ook beducht voor het kostprijskaartje die dit met zich kan meebrengen. Vandaar dat we ook beslist hebben vooraleer hier vol voor te gaan ook eerst het kostprijskaartje van dit alles door te laten rekenen.

Enkel als de meerkost van deze keuze draagbaar is voor de Schotenaar zullen we deze optie nemen.

Wat betreft de concrete bestemming van de betrokken gebouwen hebben we twee beslissingen genomen die impact hebben op de te onderhandelen contracten en dat zijn de volgende :

In de eerste plaats betreft het de forumzaal zelf. Daarvoor waren er meerdere opties , uiteraard allemaal met hun kostprijskaartje. We hebben ons bij de keuze om de zaal op te tillen maar niet te draaien laten leiden door 3 prioriteiten;

1. de veiligheid voor de bezoeker verhogen
2. de zaal zo maximaal mogelijk te behouden als gevolg hiervan
3. de kostprijs van deze ingreep beheersbaar te houden

In de tweede plaats betreft het de bestemming van het ABK. We hebben daar voor het zogenaamde Campusmodel gekozen, wat zoveel wil zeggen dat het ABK haar activiteiten zal moeten spreiden over 2 gebouwen met name Gelmelenhof en Gelmelenstraat 1.

Daarbij willen we het ABK helemaal niet uitsluiten van het gebruik van de de marktgebouwen, integendeel. Het ABK is meer dan welkom om ruimtes in het te renoveren gebouw te gebruiken voor en met haar leerlingen.

We verbinden daar wel de voorwaarde aan dat het multidisciplinair karakter van het gebouw, zelfs bij gebruik door het ABK, moet gevrijwaard blijven. Dat wil zeggen dat dit een gebouw wordt van en voor alle Schotenaren en dat dit onder alle omstandigheden zo moet zijn, elke dag opnieuw.

Uiteraard zullen we in de fase die volgt nog vaak praten over hoe het gebouw inrichten zodat het een toegankelijk multidisciplinair en veilig gebouw wordt voor alle Schotenaren. Uiteraard zullen we daarbij input nodig hebben van onze diensten en alle stakeholders hier in Schoten en zullen we ook dit inspraaktraject op een gestructureerde manier aanpakken.

Raadslid Kurt Vermeiren maakt hierbij nog volgende kanttekening:

Er zijn inspraakmomenten geweest, op een bepaald moment is ons de conclusie meegedeeld dat 'alles er in kan'. De info om dit aan te tonen , met name de volumestudie, is echter niet ter inzage aangeboden. De vraag is of dit vooralsnog kan gebeuren.

Hierop antwoordt burgemeester Maarten De Veuster:

De studie is inderdaad afgerond. We nemen je vraag mee en we gaan na of en hoe we die volumestudie kunnen laten zien.

## 16. BOMENKAP IN SCHOTEN

*Raadslid Veerle Deparcq vervoegt de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op volgende interpellatie van raadslid Peter Arnauw:

Bomenkap in Schoten

We krijgen regelmatig berichten van bezorgde Schotenaren in verband met gekapte bomen op gemeentelijk domein. Hoe komt het dat de mensen niet op de hoogte zijn van deze ingrepen? We begrijpen dat er regelmatig zieke exemplaren moeten worden gekapt voor de veiligheid, maar het waarom en hoe moet aan de burger goed uitgelegd worden. Kan er een betere manier gevonden worden om de mensen op de hoogte te brengen waarom en wanneer er bomen worden gerooid?

Ook vinden wij het logisch dat op het moment dat we de omwoners informeren dat er bomen gerooid moeten worden dat we in één keer kunnen meedelen wat er in de plaats komt en wanneer dit voorzien wordt zodat men dadelijk terug kan uitkijken naar de nieuwe aanplant.

Specifiek hebben we nog een vraag rond de gekapte bomen in de Kasteeldreef. Wat werd er tot nu toe gedaan voor de bescherming van deze monumentale bomen? Is er al een beschermingsplan opgesteld?

Neemt akte:

van volgend antwoord van schepen Erik Block:

Wat de communicatie betreft:

Bij het kappen van bomen op het openbaar domein wordt er gewerkt volgens het "laanbomenprotocol". Dit houdt in dat er gecommuniceerd wordt via de website. Vanaf dat er 3 of meer bomen in dezelfde straat verdwijnen krijgen de bewoners een brief met hierin de info over de geplande werken. Uit ervaring blijkt dat dit een deel van de vragen ondervangt. Ook vinden de mensen hun weg naar de milieudienst voor meer info per gekapte boom (verwijzing in de communicatie).

Dit jaar is er iets misgelopen in de communicatie waardoor de brieven te laat de deur zijn uitgegaan. Waardoor er dit jaar meer vragen, verspreid over verschillende gemeentelijke diensten, toekomen.

De communicatie is alsnog de deur uitgegaan, maar dus later. De communicatieprocedure werd inmiddels bijgestuurd.

Bewonersbrieven zullen voortaan door de milieudienst zelf opgesteld worden ipv door de communicatiedienst, en aan bodedienst overhandigd.

De communicatiedienst wil eventueel nog nalezen, maar doet niet langer de verdere administratieve afhandeling van de brieven. Zo verminderen we het risico op vertraging.

Heraanplant:

Het bomenbestand wordt jaarlijks gecontroleerd. Indien het niet nodig is omwille van veiligheidsredenen wordt er niet gekapt of gesnoeid. Het kappen is voor mij althans de laatste optie.

Bomen 1 op 1 vervangen in een bestaande laan is vaak niet mogelijk. Door de concurrentie van de volwassen bomen gaan de jonge bomen terug dood. Pas wanneer er verschillende bomen op een rij gekapt dienden te worden in de loop van tijd en er aldus terug ruimte is om nieuwe jonge bomen overlevingskansen te geven kan deze ruimte terug ingevuld worden.

De groendienst kijkt jaarlijks na waar er kan worden aangeplant en bestelt hiervoor bomen. In de boombarometer wordt er jaarlijks een overzicht bezorgd van aantal gekapte vs aangeplante bomen.

Als een volledige straat wordt gekapt, is het ook niet altijd onmiddellijk mogelijk om te zeggen of/ wat en hoeveel er opnieuw aangeplant zal worden. 'Grijs & groen' beïnvloeden elkaar wederzijds.

In feite moet alles vastliggen vooraleer er bepaald kan worden welke bomen en hoeveel er opnieuw kunnen komen. We zijn dan ook gestart met een nieuwe, meer integrale manier van werken, waar er voor aanvang van bv een studie voor de heraanleg van een straat eerst een startvergadering wordt gepland met alle betrokken actoren van oa de dienst uitvoering, dienst der werken, milieudienst, ... enz.. Om zo eerst een visie uit te werken en aandachtspunten op te sommen alvorens de ontwerper aan de slag gaat.

We zijn ook bezig met een nieuw bomenplan op te maken waar bv wel algemene principes kunnen worden in vastgelegd. Dan zou het misschien wel mogelijk zijn om reeds bij de kap aan te geven wat er volgens dit nieuwe bomenplan in de plaats zou moeten komen.

Kasteeldreef:

Wat de Kasteeldreef betreft, hier is al heel wat studiewerk rond geweest en is er exact geweten wat de oorzaak is van de problematiek.

Aan de hand van dit studiewerk is er een nota gemaakt met wat er gedaan kan worden om de huidige bomen te beschermen.

Er werd op basis van deze nota nog verder extern advies en prijzen gevraagd, waarvan we dinsdag jl de laatste hebben mogen ontvangen. Dit wordt nu allemaal verwerkt naar een advies dat zeer kortelings aan het College zal worden voorgesteld.

## 17. MONDELINGE VRAGEN

De raad,

Gelet op artikel 5 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 31 januari 2013;

Gelet op de mogelijkheid voor de raadsleden om, na afhandeling van de openbare agenda van de gemeenteraad, mondelinge vragen te stellen over gemeentelijke aangelegenheden;

Neemt akte:

van volgende vraag van raadslid Monique Van den Bogaert:

In de kelder van de gebouwen van de Ideale Woning is brand geweest, waardoor de alarminstallatie niet meer werkt. Dit geeft een onveiligheidsgevoel bij de bewoners. Ik vraag aan de vertegenwoordiger van de gemeente in de Ideale Woning om dit te melden en er op aan te dringen dat dit zo snel mogelijk wordt gemaakt. Dit is uitermate belangrijk voor de bewoners.

Gelet op volgende antwoord van schepen Erik Block:

Ik heb contact gehad met de Ideale Woning en er werd mij gemeld dat het hier om een verzekeringskwestie gaat. De individuele branddectoren in de woningen werken wel nog. De Ideale Woning houdt mij op de hoogte.

Zitting geheven te 22.05 uur.

wnd gemeentesecretaris,

voorzitter gemeenteraad,

Rony Lejaeghere

Gerald Adriaensen